

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, 25.01.2017г. в изпълнение на Заповед № 17 от 17.01.2017г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящия протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: доц. д-р Вл. Коларов, ККХ

и Членове : д-р Б. Бонева, КСХ

д-р Ив. Митев, ОХВСМ

Мария Иванова Жайгарова, външно лице, чл. 51, ал. 2 от ППЗОП

Юл. Владимирова, болнична аптека - медицински изделия

М. Кацарски, юрисконсулт

Цв. Цветкова, юрисконсулт

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на медицински изделия (хирургически шевни материали), разкрита с Решение № 439/12.12.2016г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. Комисията започна работа след като Председателят й доц. д-р Вл. Коларов на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получи срещу подпис от Румяна Розева, служител в деловодство на МБАЛ „НКБ” ЕАД постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на участниците, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба.

Констатирано беше, че предложения са подадени от 8 /осем/ участници, както следва:

1. „Бикомед” ООД
2. „Медимекс-П” ЕООД
3. „Екос медика” ООД
4. „Вега Медикал” ЕООД
5. „Б. Браун Медикал” ЕООД
6. „Хелт-2000” ЕООД
7. „Медикард” ООД
8. „Интерагро-90” ЕООД

Констатирано беше, че няма върнати (неприети) оферти и няма оферти, постъпили след крайния срок.

След получаване на офертите и списъка с участниците председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

II. В изпълнение на поставената задача на 17.01.2017г. в 12.00 часа Комисията в пълен състав започна публичното заседание по отваряне на офертите.

Заседанието се проведе в присъствието на г-жа Симона Соколова, като представител на участника „Медимекс-П” ЕООД и Радостина Явашева, като представител на участника „Интерагро-90” ЕООД, без присъствието на представители на останалите шестима участници и на средствата за масово осведомяване, тъй като такива не се явяват.

Комисията извърши отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците в процедурата, както следва:

1. Преди отварянето на опаковката с офертата на участника, чиято оферта се отваря, Комисията извършваше проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: наименование и адрес на Възложителя, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и наименованието на поръчката и на обособените позиции, за които се подават документите.

В хода на отваряне на офертите, съгласно вписаните върху опаковките данни, беше установено, че участниците предлагат изпълнение по следните обособени позиции:

1.1. „Бикомед” ООД – по Обособени позиции №-№ 36, 37, 38

1.2. „Медимекс-П” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,

31

1.3. „Екос медика” ООД – по Обособени позиции №-№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21

1.4. „Вега Медикал” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 32, 33, 34

1.5. „Б. Браун Медикал” ЕООД – по Обособени позиции №-№ 38, 39, 40, 41

1.6. „Хелт-2000” ЕООД – по Обособена позиция № 45

1.7. „Медикард” ООД – по Обособени позиции №-№ 42, 43, 44, 46, 47, 48

1.8. „Интерагро-90” ЕООД – по Обособена позиция № 22

2. След отваряне на опаковката с офертата на участника, чиято оферта се отваря, Комисията оповестяваше съдържанието на опаковката и извършваше проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", които като брой и описание на обособените позиции, за които се отнасят, съответстват на обособените позиции, за които съответния участник подава документи.

3. След извършване на оповестяването и проверката по т. 2 по отношение на офертата на участника, чиято оферта се отваря, тримата членове на Комисията подписваха приложените Технически предложения и пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" на съответния участник. Същевременно в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предлагаше същото да бъде направено от някой от присъстващите представители на конкурентни участници. Документите бяха подписани както следва:

3.1. Техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците „Бикомед” ООД, „Вега Медикал” ЕООД и „Б. Браун Медикал” ЕООД бяха подписани от доц. д-р Вл. Коларов, д-р Б. Бонева и М. Кацарски, като членове на комисията и от г-жа Симона Соколова, като представител на участника „Медимекс-П” ЕООД;

3.2. Техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците „Медимекс-П” ЕООД и „Екос медика” ООД бяха подписани от доц. д-р Вл. Коларов, д-р Б. Бонева и М. Кацарски, като членове на комисията и от г-жа Радостина Явашева, като представител на участника „Интерагро-90” ЕООД;

3.3. Техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците „Хелт-2000” ЕООД и „Медикард” ООД бяха подписани от д-р Ив. Митев, д-р Б. Бонева и Цв. Цветкова, като членове на комисията и от г-жа Радостина Явашева, като представител на участника „Интерагро-90” ЕООД;

3.4. Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника „Интерагро-90” ЕООД бяха подписани от д-р Ив. Митев, д-р Б. Бонева и Цв. Цветкова, като членове на комисията и от г-жа Симона Соколова, като представител на участника „Медимекс-П” ЕООД;

III. След приключване на публичната част от заседанието, Комисията в закрито заседание започна подробно разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията няма забележки по отношение на документите, представени от участниците „Бикомед” ООД, „Екос медика” ООД, „Хелт-2000” ЕООД, „Медикард” ООД и „Интерагро-90” ЕООД.

По отношение на представените от останалите трима участници документи Комисията констатира липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовности и/или фактически грешки, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, както следва:

1. По отношение на документите на участника „Медимекс-П” ЕООД:

1.1. В част III: „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от представения ЕЕДОП участникът е маркирал отговорът „не”.

Съгласно одобрената документация за участие в процедурата, раздел III, т.-т. 6-8 участникът е следвало да маркира отговор „да”, след което да впише текст „Участникът не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, нито е лице, което пряко и/или косвено се контролира от такова дружество, нито е гражданско дружество/консорциум, в което участва такова дружество.” или да заявяви наличието на някое от горните обстоятелства, както и съответното наличие на изключение по смисъла на чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

2. По отношение на документите на участника „Вега Медикал” ЕООД:

2.1. В част I представения ЕЕДОП некоректно е попълнен референтен номер на досието, тъй като Възложителят не е определял референтен номер на досието;

3. По отношение на документите на участника „Б. Браун Медикал” ЕООД:

3.1. В част I представения ЕЕДОП некоректно е попълнен референтен номер на досието, тъй като Възложителят не е определял референтен номер на досието;

3.2. В част II, раздел „А” от представения ЕЕДОП не е посочен отговор на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори;

3.3. В част II, раздел „Г” от представения ЕЕДОП не е посочен отговор на въпроса дали икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката;

3.4. В част III, раздел „В” от представения ЕЕДОП не е посочен отговор на въпроса дали икономическият оператор е нарушил, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право;

3.5. В част III: „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на

възлагащия орган или възложителя на държава членка” от представения ЕЕДОП участникът е маркирал отговорът „не”.

Съгласно одобрената документация за участие в процедурата, раздел III, т.т. 6-8 участникът е следвало да маркира отговор „да”, след което да впише текст „Участникът не е джество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, нито е лице, което пряко и/или косвено се контролира от такова дружество, нито е гражданско дружество/консорциум, в което участва такова дружество.” или да заявяви наличието на някое от горните обстоятелства, както и съответното наличие на изключение по смисъла на чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

IV. Предвид изложеното в т. III и във връзка с прилагане на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията възложи на г-жа Цв. Цветкова организацията по публикуване на настоящия протокол в профила на купувача на Възложителя и по изпращане на настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Горното следва да се извърши при спазване на разпоредбите на чл. 42, ал. 5 от ЗОП в съответствие с представените декларации за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, а именно декларация от участника „Екос-Медика” ООД по отношение на информацията, въведена в полетата „Единична цена”, „Обща цена год. кол.” и „Единична опаковка (цена лв.)” на продуктите, оферирани от участника по отделните номенклатурни единици, включени в рамките на обособени позиции №-№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20, както и в съответствие с изискванията на ЗЗЛД, който не позволява идентифициране на положените подписи.

Председател: чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/доц. д-р Вл. Коларов/

Членове: чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/д-р Б. Бонева/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/д-р Ив. Митев/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/М. Жайгарова/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/Юл. Владимирова/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/М. Кацарски/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП
/Цв. Цветкова/